

Wrocław, 01.04.2009



WROCŁAWSKIE  
INWESTYCJE

Wrocławskie Inwestycje Sp. z o.o.  
Ofiar Oświęcimskich 36, 50-059 Wrocław  
T +48 71 77 10 900 lub 901  
F +48 71 77 10 904  
E [biuro@wi.wroc.pl](mailto:biuro@wi.wroc.pl)  
[www.wi.wroc.pl](http://www.wi.wroc.pl)

## OGŁOSZENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

### Dotyczy:

Postępowania nr ZP/33/PN/2008 o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „**Budowa Zintegrowanego węzła przesiadkowego w rejonie Stadionu EURO 2012**” - **zadanie numer 01030.**

Zamawiający na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2007, Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą” informuje, że w powyższym postępowaniu:

Zamawiający w związku z uwzględnieniem części zarzutów wniesionych w proteście z dnia 11.02.2009r. przez BIPROGEO PROJEKT Sp. z o.o. informuje, iż unieważnia dokonane dnia 03.02.2009r. czynności wyboru najkorzystniejszej oferty.

Po dokonaniu ponownej oceny ofert Zamawiający na podstawie art. 92 ust. 1 oraz 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2007, Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą” informuje, że w powyższym postępowaniu:

1. Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta:  
Konsorcjum firm: **1. ARCADIS Sp. z o.o. ul. Puławska 182, 02-670 Warszawa; 2. Zakład Nowych Technologii i Wdrożeń „INMOST-PROJEKT” Sp. z o.o.; ul. Lompy 15/2, 44-100 Gliwice; 3. STUDIO ARCHITEKTONICZNE OZONE CZAUS, BERNARDI Sp. Jawna ul. Armii Krajowej 6c, 50-541 Wrocław.**  
Oferta spełnia wszystkie wymogi ustawy oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, a cena oferty jest najkorzystniejsza spośród ofert nie podlegających odrzuceniu. Liczba punktów za kryterium 100 pkt., łączna punktacja 100 pkt.
2. W postępowaniu złożona została oferta:  
Konsorcjum firm: **1. BIPROGEO PROJEKT Sp. z o.o. ul. Bukowskiego 2, 52-418 Wrocław; 2. MACKÓW Pracownia Projektowa Sp. z o.o. ul. Podwale 61/1, 50-010 Wrocław; 3. Biuro Projektowo Konsultingowe BPK MOSTY s.c. Sławomir Biegański, Jerzy Broś al. Wiśniowa 36a, 53-137 Wrocław; 4. EGIS Poland Sp. z o.o. ul. Puławska 182, 02-670 Warszawa.**  
Liczba punktów za kryterium 83,37 pkt, łączna punktacja 83,37 pkt.
3. Z postępowania wykluczono:  
Konsorcjum firm: **1. Biuro Projektowo – Inżynierskie Redan Sp. z o.o. ul. Jagiellońska 69, 70-382 Szczecin; 2. Worx Consulting Sp. z o.o. ul. Kolejowa 41/6, Koszalin; 3. Apia XXI I.A.K Sp. z o.o. Al. Jana**



WROCŁAWSKIE  
INWESTYCJE

Pawła II 78, 00-175 Warszawa; 4. Apia XXI S.A. ul. Luis Martinez 21, 39005 Santander Hiszpania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy: „Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również Wykonawców którzy nie wnieśli wadium w tym również na przedłużony okres związania ofertą, lub nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą”.

Zamawiający w piśmie z dnia 16.03.2009r na podstawie art. 181 ust. 2a ustawy wezwał Wykonawcę pod rygorem wykluczenia z postępowania do przedłużenia ważności wadium albo wniesienia nowego wadium na okres niezbędny do zabezpieczenia postępowania do zawarcia umowy, po ostatecznym rozstrzygnięciu protestu tj. do dnia 22.05.2009r. Wadium należało wnieść zgodnie z zasadami określonymi w SIWZ przed upływem terminu 23.03.2009r włącznie.

Wykonawca nie wyraził zgody do dnia 23.03.2009r włącznie na przedłużenie ważności wadium oraz nie wniósł nowego wadium na okres niezbędny do zabezpieczenia postępowania do zawarcia umowy.

Specjalista  
ds. Zamówień Publicznych

*Marta Sobietaj*  
Marta Sobietaj